

## **ОТЗЫВ**

официального оппонента на диссертационную работу Чистяковой Ольги Александровны «Интеграция мигрантов в поликультурное пространство российских регионов (на примере Республики Адыгея)», представленную на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.6 Социология культуры

**Актуальность темы исследования.** Тема диссертационного исследования Чистяковой О.А. актуальна в современных условиях, характеризующихся усилением глобальных миграционных потоков, ростом этнокультурного разнообразия и поиском эффективных моделей интеграции в полиэтничных обществах. Научный и практический интерес вызывает фокус на российских регионах с устоявшейся поликультурной средой, таких как Республика Адыгея, где процессы интеграции внешних мигрантов приобретают особую сложность, а также недостаточной изученностью интеграционных процессов именно в малых и средних поликультурных регионах России.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.** Автором осуществлен анализ научных источников по теме диссертационного исследования; выявлены и систематизированы сложившиеся в научном знании основные подходы к данной проблеме, что позволило сформировать понятийный аппарат научного исследования. Теоретико-методологический анализ проблемы интеграции мигрантов в принимающее общество позволил автору выявить теоретические лакуны в изучении темы и обозначить ракурс собственного исследования в рамках социологии культуры. Помимо зарубежных социологических теорий миграции и интеграции, автор анализирует и применяет к предмету своего исследования концепции социологии культуры, рассматривающие поликультурное пространство региона как социокультурную систему. Это позволило определить собственную стратегию исследования и его концептуальную направленность.

Эмпирическая база исследования, включает как результаты социологических опросов мигрантов и местного населения Республики Адыгея, глубинных интервью мигрантов и местных жителей, проведенных автором, так и вторичный анализ социологических данных и ведомственной статистики данных Росстата, МВД России и др.

Цель диссертационного исследования заключается в выявлении особенностей успешной социокультурной интеграции мигрантов в поликультурное пространство Республики Адыгея. Реализация данной цели определила постановку конкретных исследовательских задач, что позволило соискателю осуществить комплексный социокультурный анализ интеграции внешних мигрантов в поликультурное общество.

Структура диссертации отражает внутреннюю логику исследования. Диссертационное исследование изложено на 201 странице и состоит из введения, двух глав (включающих шесть параграфов), заключения, списка использованной литературы и приложений. Работа структурно целостна, логически выстроена и демонстрирует высокий уровень научной аргументации. Во введении четко сформулированы цель, задачи, объект, предмет, гипотеза, научная новизна, положения, выносимые на защиту, а также дается описание эмпирической базы исследования.

**Анализ содержания диссертации.** В первой главе «Теоретико-методологические основы социокультурного анализа интеграции внешних мигрантов в поликультурное общество» проведен комплексный и систематический анализ классических и современных социологических теорий миграции и интеграции. Заслуживает внимания уточненное автором определение категорий «поликультурное пространство» и «социокультурная интеграция мигрантов» как двустороннего процесса взаимного приспособления (с. 92-93). На основе синтеза подходов Чикагской школы, теории аккультурации Дж. Берри, структурного функционализма и, что особенно важно, теории социальных полей П. Бурдьё, О.А. Чистякова обосновывает комплексный методологический конструкт для эмпирического

исследования, интегрирующий концепцию трех стадий миграции (Л.Л. Рыбаковский) и анализ борьбы за различные виды капитала в социальных полях (с. 15-16).

Диссертант опирается на интеграционный подход для анализа миграционных процессов, в контексте которого интеграция рассматривается как двусторонний процесс взаимодействия, смешения и обогащения мигрантов и культуры принимающего общества (второй параграф первой главы). Анализ интеграции мигрантов проводится в контексте теории социальных полей П. Бурдьё, что дает возможность автору диссертации рассматривать интеграцию мигрантов в принимающее сообщество как многомерный конфликт за ресурсы в специфических полях.

Во втором параграфе автор пишет о гибридной идентичности мигрантов, которая может включать в себя элементы культуры родного региона, языка, традиций, а также элементы культуры нового места жительства.

В третьем параграфе Чистякова О.А., на основе анализа существующих методологических подходов к интеграции мигрантов в поликультурные сообщества, аргументирует целесообразность развития стратегии диалога культур и рассматривает ее на примере Республики Адыгея. Делается правомерный вывод о том, что поликультурные общества имеют ресурс вывода интеграции мигрантов на новый уровень построения позитивного диалога культур.

Во второй главе «Эмпирический анализ социокультурных стратегий и практик интеграции мигрантов в поликультурное пространство Республики Адыгея» Чистякова О.А., на основе результатов социологических опросов, интервью и статистики, предлагает анализ ключевых механизмов адаптации мигрантов и взаимодействия с местным населением.

Представлены результаты массового эмпирического исследования, проведенного автором в 2022-2023 гг. Методология включает массовые социологические опросы мигрантов (n=400) и местного населения (n=400),

глубинные интервью, а также вторичный анализ данных Росстата, МВД и ВЦИОМ. На основе анализа данных выявлены ключевые особенности миграционных установок, доминирование долгосрочных интеграционных стратегий (71,8% респондентов) (с. 114), а также структурные барьеры на пути интеграции, такие как трудности с признанием квалификации и низкие доходы. Особый научный интерес представляет эмпирическое применение теории Бурдьё к миграционным процессам в Адыгее, позволившее выявить дуальные интеграционные стратегии мигрантов (с. 21).

Автор показывает, как мигранты в Адыгее включены в борьбу за ресурсы в экономическом, культурном и социальном полях (согласно теории Бурдьё). Дается анализ форм проявления доминирующего влияния местного сообщества на внешних мигрантов с позиций бурдьёвского «символического насилия». Эти и другие исследовательские приемы позволили предложить в качестве оптимальной стратегии интеграции мигрантов в поликультурное пространство региона стратегию диалога культур, которая основывается на взаимном обогащении культурной идентичности мигрантов и принимающего общества.

**Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.** Достоверность научных результатов обеспечивается корректным сочетанием количественных и качественных методов сбора и анализа данных, а также последовательной согласованностью теоретической конструкции с полученными эмпирическими результатами.

На наш взгляд, заслуживает поддержки и научная новизна диссертационного исследования, заключающаяся в следующих положениях:

1. Уточнены и содержательно наполнены понятия «поликультурное пространство» и «интеграция внешних мигрантов в поликультурное пространство» применительно к современным российским реалиям, что способствует развитию категориального аппарата социологии миграции и культуры.

2. Впервые применена теория социальных полей П. Бурдьё для комплексного анализа интеграции мигрантов в поликультурном пространстве Республики Адыгея, что позволило эмпирически выявить специфику конкуренции за экономический, культурный и социальный капитал и трансформации габитуса мигрантов.

3. Выявлены и проанализированы уникальные для региона особенности интеграционных процессов: дуальность стратегий мигрантов, сочетающих установку на долгосрочную интеграцию с сохранением тесных транснациональных связей, а также диссонанс между декларируемым гостеприимством и антимигрантскими настроениями части местного населения.

4. Разработана и обоснована стратегия социокультурной интеграции мигрантов, основанная на принципах диалога культур, адаптированная к полиэтничному контексту Адыгеи и акцентирующая необходимость двусторонней адаптации и вовлечения принимающего сообщества.

В целом, выносимые на защиту положения отличаются проблемностью, концептуальностью и отражают позицию автора по исследуемой проблеме.

**Оценка теоретической и практической значимости.** Исследование демонстрирует значимость регионального контекста для анализа миграционных процессов, выявляет специфику интеграции мигрантов в малых и средних регионах России, что способствует развитию сравнительных исследований в данной области.

Практическая значимость исследования состоит в том, что содержащиеся в диссертации выводы и рекомендации могут быть использованы как органами государственной власти и местного самоуправления Республики Адыгея и других поликультурных регионов РФ при разработке и корректировке региональных программ миграционной и национальной политики, так и практиками в сфере социальной работы, образования и межкультурной коммуникации для разработки конкретных

мероприятий и тренингов, направленных на гармонизацию межэтнических отношений и повышение межкультурной компетентности.

Кроме того, материалы диссертационного исследования целесообразно рекомендовать для использования в вузовских курсах по социологии культуры, социологии миграции, этносоциологии и конфликтологии.

**Соответствие темы диссертации требованиям паспорта специальностей ВАК.** Тема, содержание и результаты работы полностью соответствуют паспорту специальности 5.4.6 Социология культуры: 1. Культура и ее функции в системе социальных взаимодействий. Типы культуры. 4. Социокультурная дифференциация и культурные различия в обществе. 7. Социокультурная динамика и вариативность культурного пространства.

Основные положения диссертации отражены в 11 публикациях автора, в том числе 6 статьях в журналах, рецензируемых ВАК.

**Замечания и дискуссионные положения.** Признавая несомненную актуальность и содержательность диссертационного исследования, следует обратить внимание на ряд дискуссионных моментов и замечаний.

1. Вызывает вопросы упоминание в качестве научной новизны утверждение, что «индикаторы интеграции мигрантов... дополнены такими индикаторами, как ощущение сопричастности с жителями принимающего региона и уровень региональной идентичности мигрантов» (с.17). Эти же индикаторы упоминаются в положениях на защиту (п.2, с.19). Уровень региональной (и локальной) идентичности неоднократно упоминался в публикациях как один из индикаторов интеграции. Что касается сопричастности, то нуждается в прояснении, чем она отличается от принадлежности (belonging) используемом ОЭСР. (Довольно спорно утверждение, что сопричастность предполагает признание культурного разнообразия, активную позицию мигранта, чувство защищенности – с.74-75).

2. Столь же спорно упоминание в качестве научной новизны «значение готовности принимающего поликультурного общества для успешной

интеграции внешних мигрантов» - ОЭСР давно использует понятие «доброжелательности» принимающего общества.

3. Трудно согласиться с упоминанием «парадокса гостеприимства» среди научных положений на защиту – на протяжении многих лет данный феномен фиксируется во всех обследованиях Института социологии РАН.

4. Спорен тезис, что модель «плавильного котла» появилась во второй половине 20-го века в противовес доминирующей до того времени ассимиляционной стратегии интеграции мигрантов (с.80). Концепция «Плавильного котла», появившаяся в начале 20 века, и есть концепция ассимиляции, на смену которой пришла «салатница».

5. Приведенный доверительный интервал социологического опроса мигрантов (с.11) не корректен, т.к. неизвестна генеральная совокупность. Выборка мигрантов явно смещена – доля высокообразованных мигрантов очень высока. Более уместно упоминать не мигрантов в Адыгее, как в тексте, а респондентов.

6. В большинстве случаев автор оперирует численностью прибывших мигрантов, а не сальдо миграции, утверждая, например, что «последние 10 лет... характеризуются приростом в регион внешних мигрантов. Так, к примеру, в 2022 году на территорию республики прибыло 5354 человека, в 2023 году – 3585 человек, в 2024 году – 3618 человек» (С.5-6). Однако в 2022-2023 гг. в Адыгее фиксировалась миграционная убыль. Сравнение регионов по численности въехавших мигрантов вообще не корректно, тем более по разным источникам, различающимся методологией учета (Табл. 2. С.111-112).

7. Не ясна логика сравнения с китайскими мигрантами в Приморье, о методологии исследования которых ничего не известно (#2.1).

Однако высказанные замечания не снижают общего позитивного впечатления от диссертационного исследования.

**Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.**  
Диссертационная работа Чистяковой Ольги Александровны «Интеграция

мигрантов в поликультурное пространство российских регионов (на примере Республики Адыгея)» представляет собой завершенное, научно обоснованное и актуальное исследование, в котором решена значимая научная проблема. Цель работы достигнута, поставленные задачи решены, положения, выносимые на защиту, получили теоретическое и эмпирическое обоснование, гипотеза исследования подтверждена.

На основании изложенного считаю, что диссертация Чистяковой Ольги Александровны соответствует критериям Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842), а её автор Чистякова Ольга Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.6 Социология культуры.

**Официальный оппонент:**

Доктор социологических наук (23.00.02 – политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии),  
главный научный сотрудник,  
руководитель Центра исследования  
межнациональных отношений  
Института социологии ФНИСЦ РАН

В.И. Мукомель

31 сентября 2025г.

Подпись Мукомель В.И.  
ЗАВЕРЯЮ

Старший специалист  
по кадрам ФНИСЦ РАН  
Четверова Е.В.  
« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_ г.

